MINISTERIO DEL TRABAJO

República de Colombia

Dirección de Inspección, Vigilancia y Control

INFORME TÉCNICO DE SEGUIMIENTO FUNCIONAL

Sistemas de Información – Dirección IVC

SISINFO

ENTIDAD	Ministerio del Trabajo – República de Colombia
DEPENDENCIA	Dirección de Inspección, Vigilancia y Control (IVC)
TIPO DE DOCUMENTO	Informe Técnico de Seguimiento
SISTEMA EVALUADO	SISINFO
PLATAFORMA	Sistema de Información de Inspección, Vigilancia, Control y Gestión Territorial (entorno web institucional)
PERÍODO	Junio del 2026

1. MARCO CONTRACTUAL Y OBJETO DEL SEGUIMIENTO

El presente informe técnico de seguimiento se elabora en cumplimiento estricto de la Obligación Específica 1 del objeto contractual, que establece: "Validar el funcionamiento de los sistemas de información con el propósito de identificar inconsistencias técnicas de los sistemas de información de la Dirección de Inspección, Vigilancia y Control", documentando los resultados mediante informes técnicos que sirvan como evidencia del ejercicio de dicha función de supervisión.

En ejercicio de esta obligación, se procedió a realizar el seguimiento técnico funcional al sistema de información SISINFO, herramienta tecnológica a través de la cual los funcionarios con perfiles Sustanciador, Decisor y Ejecutor de Correspondencia de las Direcciones Territoriales desarrollan los trámites asociados a la Dirección de Inspección, Vigilancia, Control y Gestión Territorial.

2. OBJETIVOS DEL SEGUIMIENTO TÉCNICO

2.1 Objetivo General

Validar el funcionamiento técnico y la calidad funcional del sistema SISINFO, con el propósito de identificar inconsistencias técnicas y verificar que el sistema opere conforme a los requerimientos funcionales definidos para el soporte de la gestión de la Dirección IVC.

2.2 Objetivos Específicos

- Verificar la integridad visual y funcional de los tableros, campos, secciones y módulos del de en SISINFO
- Comprobar el correcto funcionamiento de los controles de selección, listas desplegables, campos de texto, fechas y mecanismos de carga y descarga de documentos.
- Evaluar la operatividad de la lógica de ramificación condicional del flujo del expediente entre los perfiles Sustanciador, Decisor y Ejecutor de Correspondencia.
- Verificar la generación de documentos PDF con incorporación de firma digital y la trazabilidad documental del expediente.
- Confirmar la operatividad de las mejoras funcionales incorporadas en la del sistema.
- Recopilar evidencias fotográficas que soporten cada hallazgo del seguimiento.
- Generar el presente informe técnico como instrumento de evidencia y rendición de cuentas del ejercicio de la obligación contractual.

3. ALCANCE Y METODOLOGÍA

El seguimiento técnico funcional se desarrolló mediante revisión sistemática de los módulos que componen el sistema SISINFO. abarcando el ciclo completo del expediente: proferir auto de apertura, comunicación del auto, inserción del motivo de queja, práctica de pruebas, evaluación de existencia de mérito, comunicación sobre existencia de méritos, resolución de archivo definitivo, notificación, registro de recursos, constancia de ejecutoria y las actividades compartidas de visualización del expediente y corrección del proceso.

4. EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS Y RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO

se presentan las evidencias fotográficas obtenidas durante el seguimiento técnico, acompañadas del análisis funcional correspondiente a cada módulo evaluado:

EVIDENCIA No. 1 – Bandeja de Entrada – Procesos Asignados



Figura 1. Bandeja de entrada del perfil – Sección PROCESOS ASIGNADOS

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	La pantalla inicial del módulo presenta la bandeja de entrada del perfil (Radicaciones en Curso, Procesos Asignados, Procesos con Actividad Pendiente, Incidencias, Procesos Finalizados). La grilla de expedientes despliega las columnas ID, Número y Fecha de Radicación, Estado, Origen de Actuación, Querellantes, Querellados, Hechos, Inspector Encargado, Perfil Actual, Actividad Actual, Control de Actividad y Control de Caducidad, con indicadores semafóricos de vencimiento.
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se verificó la correcta visualización del ID del expediente, la descripción de la actividad actual y la flecha azul que indica actividad pendiente, la cual despliega la descripción breve de la actividad al posicionar el cursor y permite el ingreso mediante clic. Los filtros por columna y los contadores de control de registros operan conforme al diseño funcional.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. La bandeja de entrada del perfil Sustanciador presenta adecuado funcionamiento y correcta visualización de los expedientes asignados.**

EVIDENCIA No. 2 – Proferir Auto de Apertura de – Alerta de Terceros



Figura 2. Tablero Proferir Auto de Apertura – Cuadro informativo de verificación de terceros

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	El tablero de la actividad "1 PROFERIR AUTO DE APERTURA , DECRETA PRUEBAS Y COMISIONA AL INSPECTOR" presenta los campos Subflujo Actual (A13), Etapa Actual, Actividad Actual y Descripción de la actividad. Como mejora de la , el sistema despliega el cuadro de texto "Información importante" que recuerda al sustanciador verificar la existencia de terceros que puedan resultar afectados por la decisión.
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se validó el correcto despliegue del mensaje de advertencia sobre terceros con su botón Aceptar funcional, la visualización de la jerarquía subflujo/etapa/actividad y la descripción guía de la actividad. Los íconos de descarga de plantilla Word (flecha azul) y de carga del proyecto de auto (flecha verde) se encuentran habilitados en la sección "Seleccione documento para proferir".

RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. La actividad de proyección del auto de apertura opera conforme al y la mejora de verificación de terceros de la se encuentra activa.**

EVIDENCIA No. 3 – Insertar Motivo de Queja – Listas Desplegables de Materia e Infracción

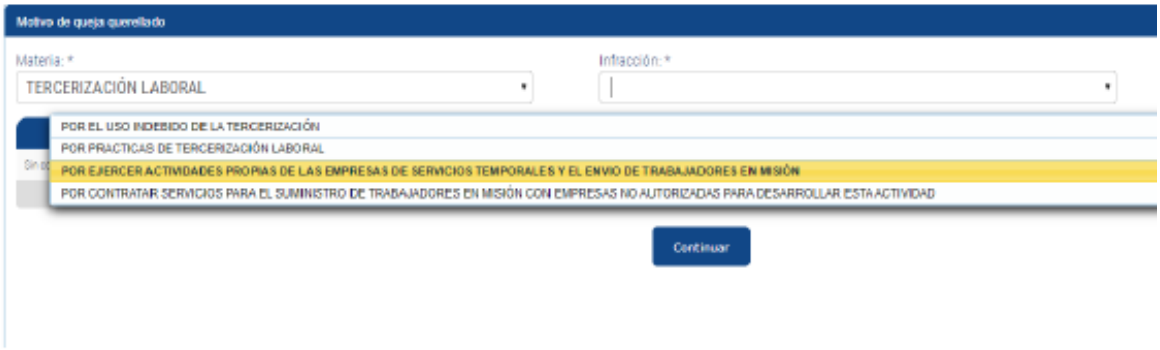


Figura 3. Formulario Motivo de Queja Querellado – Despliegue de infracciones por materia

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	El formulario "Motivo de queja querellado" presenta las listas desplegables de Materia e Infracción. Al seleccionar la materia (en la evidencia, TERCERIZACIÓN LABORAL), el sistema despliega dinámicamente las infracciones asociadas: uso indebido de la tercerización, prácticas de tercerización laboral, ejercicio de actividades propias de las empresas de servicios temporales y envío de trabajadores en misión, y contratación de servicios con empresas no autorizadas.
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se verificó la operatividad de la lógica condicional entre Materia e Infracción, el botón "Adicionar/Grabar" (ícono cruz verde) para registrar los motivos, y la posibilidad de eliminar registros de la lista. Como mejora de la , los desplegables incluyen materias e infracciones adicionales requeridas por las Direcciones Territoriales, con sus normas que tipifican la infracción y la sanción y el monto de sanción asociado.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. El módulo de motivo de queja despliega correctamente las infracciones según la materia seleccionada.**

EVIDENCIA No. 4 – Práctica de Pruebas – Plantillas y Carga Documental

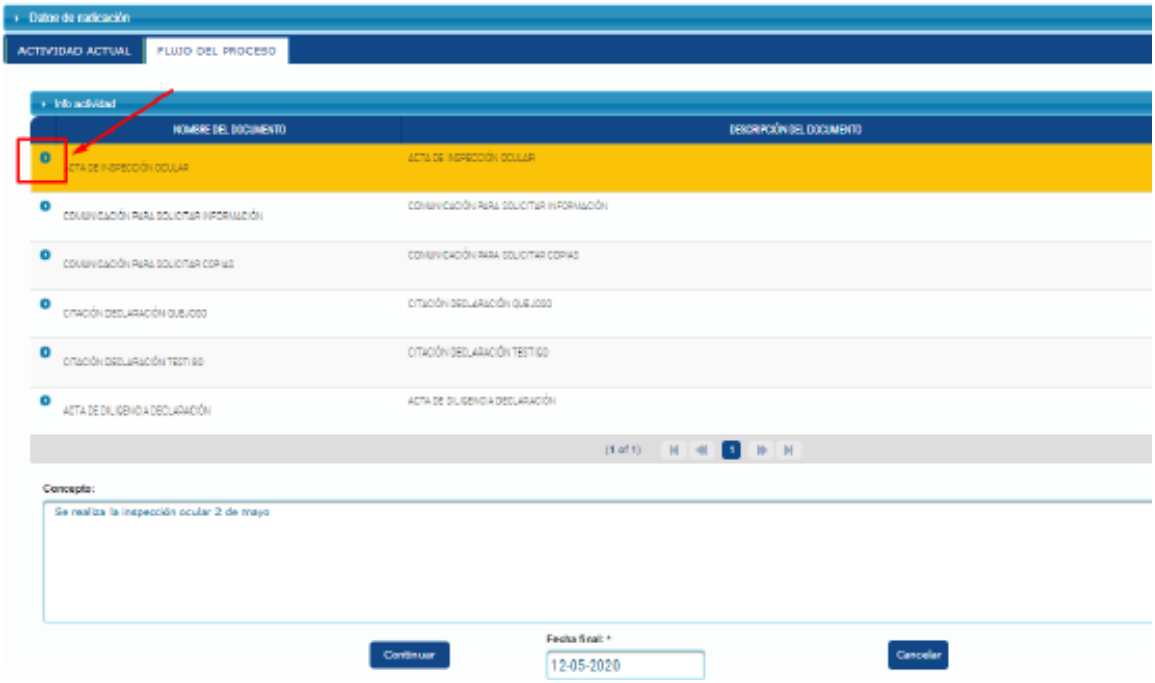


Figura 4. Tablero de Práctica de Pruebas – Plantillas de diligencias y campo Concepto

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	El tablero de Práctica de Pruebas presenta las 6 plantillas disponibles para documentar las diligencias: Acta de Inspección Ocular, Comunicación para Solicitar Información, Comunicación para Solicitar Copias, Citación Declaración Quejoso, Citación Declaración Testigo y Acta de Diligencia Declaración. La realización de todas las pruebas no es obligatoria; el Inspector de Trabajo escoge las que requiera. Como mejoras de la , el sistema captura la fecha de la actividad realizada y exige el diligenciamiento del campo "Concepto" de las pruebas practicadas.
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se validó la descarga de plantillas Word con habilitación del botón de carga correspondiente, la carga de documentos en PDF, el botón con ícono de calendario para asociar la fecha a cada documento y la operatividad del campo de texto Concepto previo a la continuación del flujo.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. El módulo de práctica de pruebas opera correctamente con captura de fecha y concepto conforme a las mejoras de la .**

EVIDENCIA No. 5 – Evaluar Existencia de Mérito para Iniciar Administrativo Sancionatorio

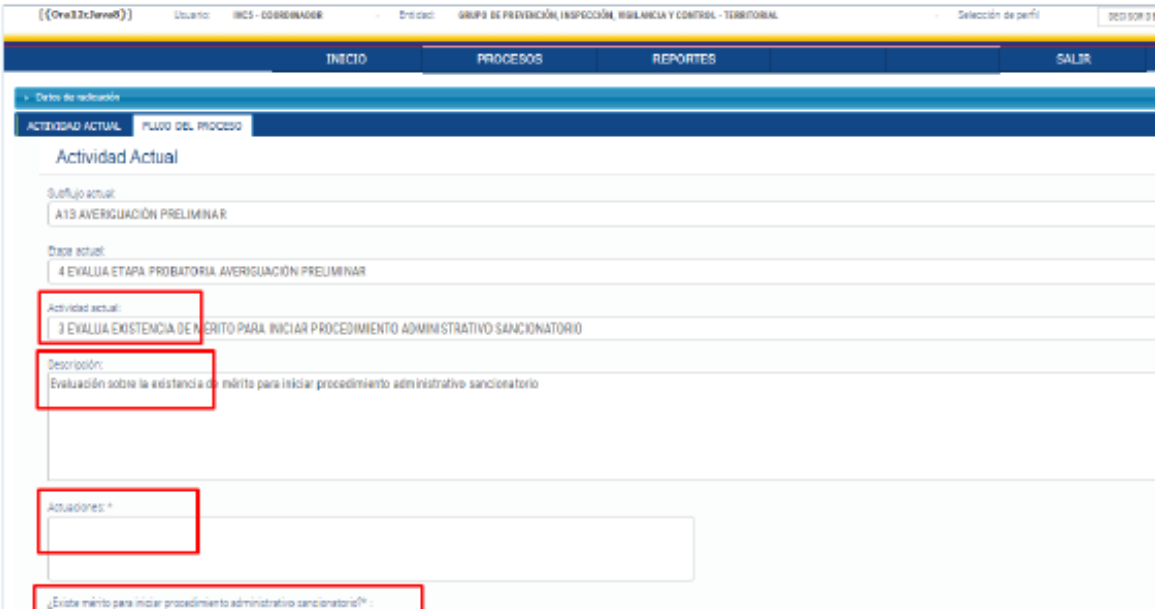


Figura 5. Tablero Evalúa Existencia de Mérito – Perfil Decisor

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	El tablero de la actividad "3 EVALÚA EXISTENCIA DE MÉRITO PARA INICIAR ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO" presenta la etapa "4 EVALÚA ETAPA PROBATORIA ", el cuadro de texto obligatorio de "Actuaciones" y el control de selección SI/NO para la pregunta "¿Existe mérito para iniciar administrativo sancionatorio?".
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se verificó la operatividad de la secuencia Grabar → habilitación del botón Continuar, y el correcto enrutamiento del flujo según la decisión registrada: con respuesta SI el expediente avanza hacia la comunicación de existencia de méritos e inicio del PAS; con respuesta NO el flujo continúa hacia la resolución de archivo definitivo.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. La bifurcación del flujo según la existencia de mérito opera conforme al de .**

EVIDENCIA No. 6 – Notificación de Resolución de Archivo Definitivo – Control de Notificación

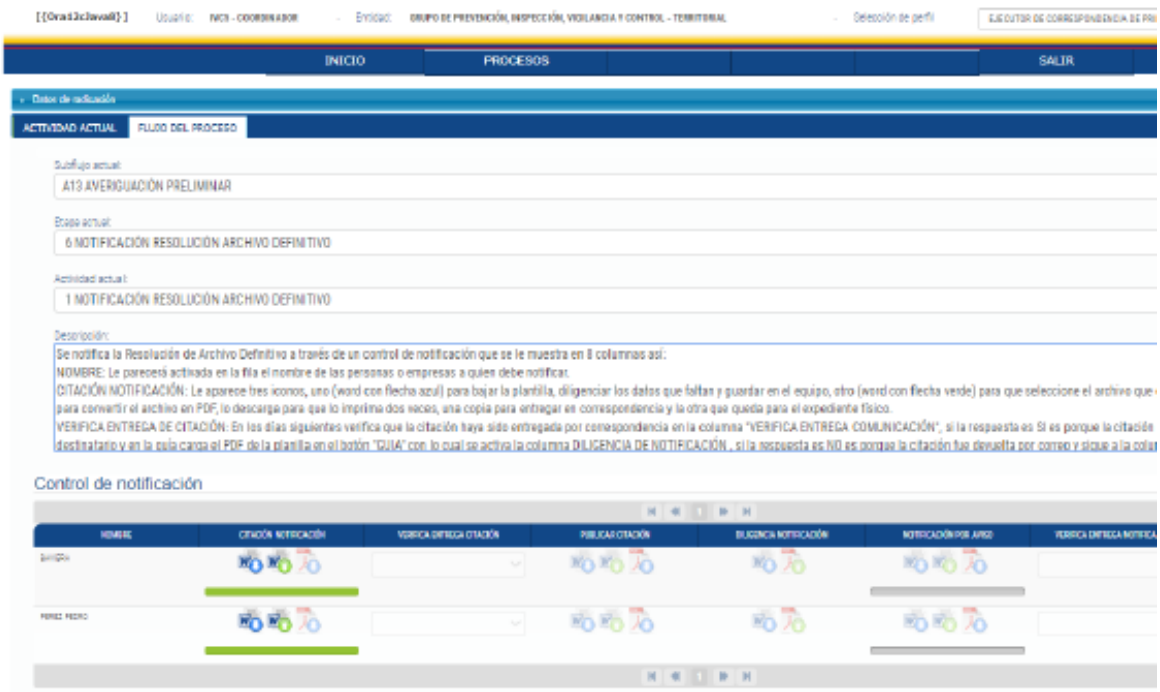


Figura 6. Tablero Control de Notificación de 8 columnas – Etapa 6 Notificación Resolución Archivo Definitivo

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	El tablero de control de notificación administra el proceso en 8 columnas secuenciales: Nombre, Citación Notificación, Verifica Entrega Citación, Publicar Citación, Diligencia de Notificación, Notificación por Aviso, Verifica Entrega Notificación y Publicar Notificación Aviso, cubriendo la totalidad de los escenarios de notificación previstos en la Ley 1437 de 2011 (notificación personal, por aviso y publicación en cartelera y web).
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se validó la presentación del control para cada persona o empresa a notificar, la activación condicional de columnas según las respuestas registradas (la respuesta SI en verificación de entrega habilita el botón Guía y activa la Diligencia de Notificación; la respuesta NO conduce a la publicación de la citación), y la habilitación del botón Continuar al cierre del ciclo de notificación.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. El control de notificación opera correctamente en sus 8 columnas con lógica condicional funcional.**

EVIDENCIA No. 7 – Registro de la Decisión – Listas Desplegables Decisión y Tipo de Decisión

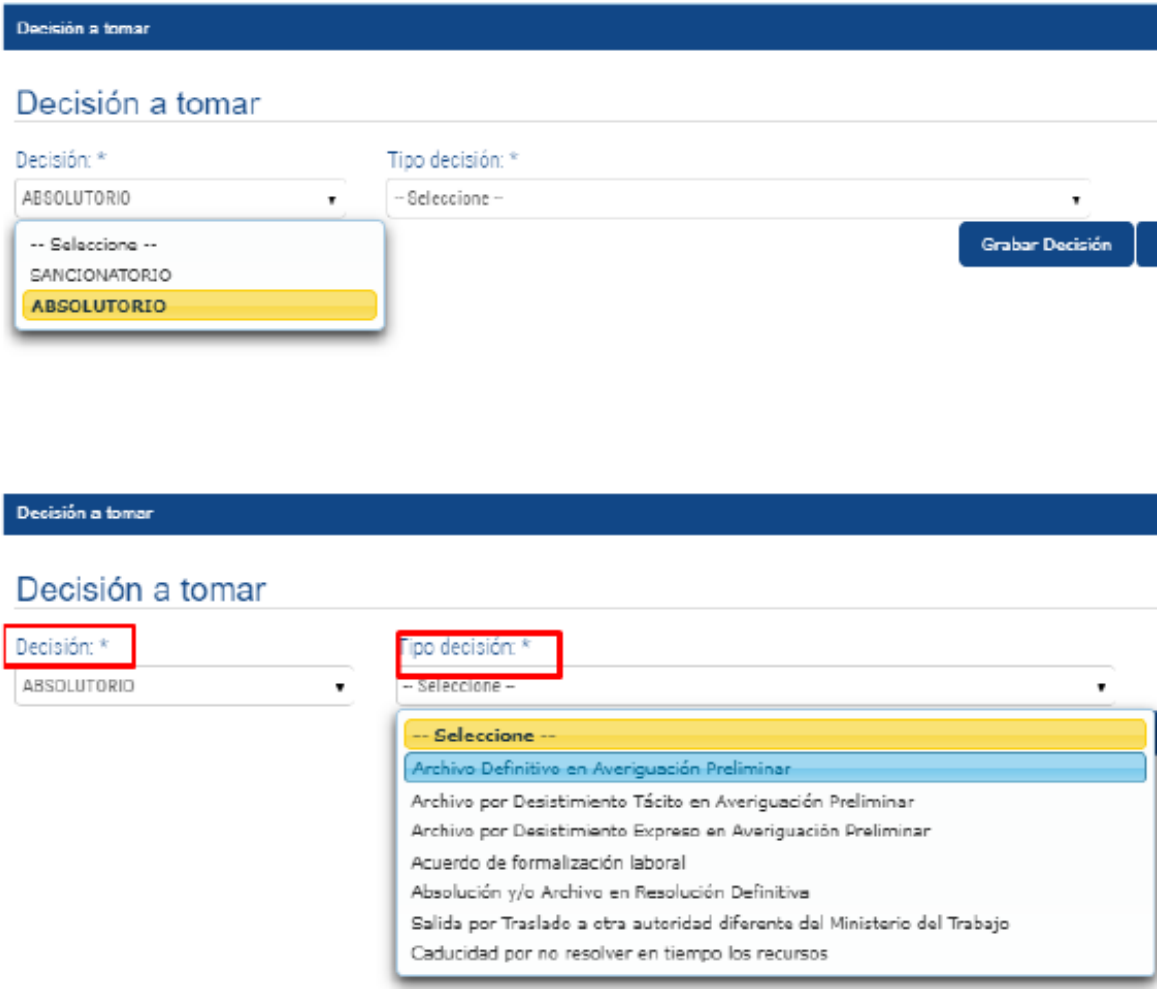


Figura 7. Funcionalidad Decisión a Tomar – Opciones SANCIONATORIO/ABSOLUTORIO y tipos de decisión

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	Como mejora de la , el sistema incluye el botón Decisión que permite registrar la decisión mediante listas desplegables. El campo Decisión presenta las opciones SANCIONATORIO y ABSOLUTORIO, y el campo Tipo Decisión despliega: Archivo Definitivo en , Archivo por Desistimiento Tácito, Archivo por Desistimiento Expreso, Acuerdo de Formalización Laboral, Absolución y/o Archivo en Resolución Definitiva, Salida por Traslado a otra Autoridad y Caducidad por no Resolver en Tiempo los Recursos.
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se verificó la operatividad de ambas listas desplegables con la totalidad de las categorías de decisión previstas, los botones Grabar Decisión y Continuar, y el registro de la motivación de la decisión junto con los documentos soporte y adjuntos del expediente.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. La funcionalidad de registro de la decisión presenta la totalidad de las categorías previstas y opera correctamente.**

EVIDENCIA No. 8 – Visualizar Expediente – Estructura de Árbol de Etapas y Actividades



Figura 8. Pestaña Expediente – Trazabilidad del proceso en estructura de árbol

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	La pestaña Expediente, disponible para los diferentes perfiles del sistema, presenta en estructura de árbol las etapas y actividades recorridas por el proceso: Inicio de la Actuación, A13 (auto de apertura, comunicación, auto cumpliendo comisión, práctica de pruebas, evaluación probatoria, resolución de archivo definitivo), Notificación Resolución Archivo Definitivo y A18 Constancia de Ejecutoria. Adicionalmente permite visualizar los documentos PDF cargados en cada actividad mediante el botón "Ver documento PDF".
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se validó la correcta presentación de la trazabilidad completa del expediente, la navegación expandible/contraíble del árbol de etapas y actividades, y la visualización de los documentos del proceso en el visor de PDF, junto con las pestañas de Datos de la Radicación, Datos del Querellante y Datos del Querellado en modo consulta (no editables).
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. La funcionalidad de visualización del expediente garantiza la trazabilidad integral del proceso.**

5. INDICADORES DE CALIDAD DEL SEGUIMIENTO

Los siguientes indicadores miden cuantitativamente el alcance y los resultados del seguimiento técnico realizado:

INDICADOR	META	RESULTADO	ESTADO
Módulos evaluados sin errores críticos	8 de 8	8 de 8 (100%)	✓ CUMPLIDO
Campos y controles con validación correcta	100%	100%	✓ CUMPLIDO
Lógica condicional de flujo operativa	Funcional	Funcional	✓ CUMPLIDO
Generación de documentos PDF con firma digital	Funcional	Funcional	✓ CUMPLIDO

Disponibilidad del sistema (fecha de corte)	Activo	Activo	✓ CUMPLIDO
Evidencias fotográficas generadas	8	8 evidencias	✓ CUMPLIDO

6. CONCLUSIONES

Como resultado del seguimiento técnico funcional realizado al sistema SISINFO, se concluye:

N°	CONCLUSIÓN
1	Se verificó la correcta operatividad integral del sistema SISINFO en la totalidad de los 8 módulos evaluados, confirmando que el sistema responde satisfactoriamente a los requerimientos funcionales establecidos para el soporte de la gestión de la Dirección IVC.
2	No se identificaron errores críticos, inconsistencias funcionales ni fallas en la presentación de tableros, campos, listas desplegables, controles de selección, mensajes guía o mecanismos de carga y descarga documental en ninguno de los módulos evaluados, dando cumplimiento al propósito de identificación de inconsistencias técnicas previsto en la Obligación Específica 1 contractual.
3	Los controles de notificación de 8 columnas cubren la totalidad de los escenarios de notificación previstos en la Ley 1437 de 2011, y las funcionalidades compartidas de Visualizar Expediente y Corrección de Proceso (retraer actividad, exclusiva del perfil Decisor) garantizan la consulta y el saneamiento del trámite.
4	El sistema evaluado cumple los estándares de calidad funcional requeridos para el soporte tecnológico en el marco de la función de inspección, vigilancia y control del trabajo.